

# Hele den tyrkiske musik - og det, der er værre

Af Bent Jensen, professor, dr. phil., Syddansk universitet, Odense

*Danmarks og EU's politik i forhold de islamiske stater er en opgivelses og nederlagets strategi. Det er en klart defaitistisk politik over for en aggressiv og intolerant bevægelse. Det er en taberpolitik at bede en intolerant ideologi om at blive mere tolerant, skriver dagens kronikør.*

Nu har vi efterhånden i flere uger hørt på alle tænkelige former for hellig forargelse i anledning af, at Morgenavisen Jyllands-Posten lod trykke nogle tegninger af Muhammed.

En imam her i landet har truende ladet avisens redaktion forstå, hvordan det gik den hollandske filmkunstner Theo van Gogh. Han fik som bekendt skåret halsen over, så det er da en trussel, der vil noget. En anden imam vil rejse rundt til islamiske stater og fortælle, at Jyllands-Postens frækhed er en fornærmelse af 1,3 milliarder muslimer.

De arabiske landes ambassadører har protesteret og forlangt en undskyldning og beklagelse af den danske regering.

Tyrkiet, som skal med i EU, har tilsluttet sig protesten, og den tyrkiske regering og dens diplomatiske repræsentant i Danmark har dermed afsløret, hvordan man ser på ytrings- og kunstnerisk frihed i denne islamiske stat.

Ifølge den tyrkiske regeringschef Recep Tayyip Erdogan har kun islamiske skriftkloge ret til at udtale sig om islam.

Senest har Erdogan blameret sig selv og sin regering ved at udvandre fra en pressekonference, fordi den danske statsminister ikke ville bøje sig for hans krav om at forvise en bestemt journalist, som lovligt arbejder i Danmark.

Måske han i flyvemaskinen hjem til Tyrkiet reciterede det digt, han tidligere offentligt har citeret:

*“Moskeerne er vore kaserner, deres kupler er vore hjelme, minareterne vore bajonetter, og de troende vore soldater”.*

Forleden aften hørte jeg i radioen en højt-

stående ægyptisk repræsentant sige, at hans land ville stå fast på sit krav om, at den danske regering skal beklage den helligbrøde, som Jyllands-Posten har begået.

Heldigvis har Anders Fogh-Rasmussen været fast i mælet og pure afvist de skamløse krav. Det næste kunne jo ellers blive “1,3 milliarder islamers” krav om andre begrænsninger i ytringsfriheden i Danmark.

Hvor skal man sætte grænsen? Måske nogle af vore bevingede ord er en fornærmelse af den tyrkiske nation og derfor skal forbydes?

Hvad f.eks. med “hele den tyrkiske musik”, der jo bruges til at betegne besværligheder af enhver art - ja endog kønssygdomme. Eller udtrykkene “en kold tyrker”, eller “han bander som en tyrk”. Der er jo også et kendt bevinget ord om - oh rædsel - Muhammed. Jeg må hellere lade være med at nævne det for ikke i bogstavelig forstand at få problemer på halsen.

Mon vi stadig må få lov til at læse og citere den store, klassiske digter Ludvig Holberg?

Holberg var sandt for dyden ingen beundrer af Allahs elskede profet, men kaldte ham ligeud for hovmodig, ærgerrig og vankundig. Muhammed var ifølge vor store nationaldigter en mand, som udelukkende “fandt behag udi at røve, plyndre og udøse blod”. Ja, han var “den største, falske profet, som nogen tid har ladet sig see iblandt det menneskelige køn”. Det går ikke mere an. Ud med Holberg!

Blandt de protesterende repræsentanter for de islamiske lande var også en repræsentant for Det palæstinensiske Selvstyre i Gaza og på Vestbredden.

Måske hun først skulle få fejlet for egen dør, før hun på selvstyrets vegne hykler forargelse over de tegninger, Jyllands-Posten bragte? Jeg vil tilskynde alle, der har mulighed for det, til at se og høre en chokerende prædiken, som Palæstina-selvstyrets tv udsendte i maj i år. Her giver sheik Ibrahim Mudeiris, en yngre islamisk skriftklog, de troende en lektion i, hvad jeg rent ud vil kalde islamisk nazisme.

**M**an får gåsehud af at høre og se denne hadefulde, unge skriftkloge og al hans formørkede og blodtørstige racisme. Menigheden, som består af mænd i alle aldre, får at vide, hvordan "jahud" er skyld i alle verdens ulykker, og hvordan jahud står bag alle krige, konflikter og forbrydelser i historien: Af alle folk er jøderne er de mest fjendtlighedsindede mod de troende, dvs. muslimerne, og Allah har udtrykkeligt advaret sin elskede profet herom. Ikke alene har jøderne forfalsket deres egen Torah og spredt korruption, men Israel er "en kræftbyld i den islamiske nations legeme". Jøderne er "en virus ligesom aids", som hele verden lider under. Jøderne er skyld i alle nationers lidelser. Hitler & Co kunne ikke have sagt det bedre.

Ibrahim Mudeiris giver sine tilhørere, der opmærksomt lytter, et kort kursus i historie. Han bliver mere og mere ophidset og nærmest skriger sit hadefulde nonsens ud i den fyldte moske. De får at vide, at allerede i det 6. århundrede torterede og uddrev Storbritannien jøderne på grund af jødernes onde gerninger i England. Frankrig gjorde det samme, fordi jøderne dér ville fremkalde borgerkrig. Ligeså i Portugal. Og Rusland massakrerede jøderne, fordi de ville dræbe zaren.

Men spørg ikke Tyskland, hvad det gjorde mod jøderne. Det var nemlig jøderne, der fremprovokerede nazismen for at få nazisterne til at føre krig mod hele verden. Det var jøderne, der fik andre lande til at føre økonomisk krig mod Tyskland og boykotte tyske varer. Jøderne provokerede Rusland, Storbritannien, Frankrig og Italien. Det gjorde tyskerne rasende, især på jøderne, hvilket førte til begivenhederne i de dage. "Ja, måske blev nogle af dem (jøderne) dræbt og nogle brændt". Men

de overdriver det for at få sympati.

Og jøderne begår selv værre forbrydelser mod Palæstina end nazisterne mod dem.

Til sidst opfordrer den skriftkloge de troende til at se på den moderne historie for at få opmuntring og tro på fremtiden.

Hvad er der sket med stormagterne Rusland, Storbritannien, Frankrig og Nazityskland, som herskede over verden? HAN (Allah), som fik dem til at forsvinde, vil også få USA til at forsvinde, om Allah vil. Når HAN kunne få Sovjetunionen til pludselig at forsvinde, kan HAN også få Amerika til at falde. Vi (islam) har hersket over verden tidligere. Og ved Allah, den dag vil komme, da vi på ny skal herske over hele verden. Vi vil komme til at herske over USA, Storbritannien og hele verden. Men jøderne vil ikke få lov til at leve i fred under vort herredømme, fordi de er forræderiske af natur, sådan som de har været det gennem hele historien. Den dag vil komme, da alt vil blive befriet for jøderne. Muhammed har sagt, hvad der venter jøderne af ondt: Stenene og træerne vil bede muslimerne om at dræbe enhver jøde.

Jeg har masser af gange læst den slags muslimsk ophidselsespropaganda, men da det ikke er til at holde ud at tænke på, fortrænger jeg det. Igen og igen kommer der rapporter om, at de lærebøger og andet undervisningsmateriale, der anvendes i de palæstinensiske og mange andre islamiske skoler og læreanstalter, er fuld af racisme, had og løgn, ja opfordring til folkemord. Også ægyptiske aviser har bragt tegninger af jøder, som ikke står tilbage for de mest ækle nazistiske.

Men Danmark og EU sender fortsat millioner af kroner og euro af sted for at støtte demokrati, menneskerettigheder og "dialog" med islam. Ved udenrigsminister Per Stig Møller ikke, hvad der offentliggøres, skrives og råbes ud fra tagene i disse lande? Forleden vakte det opsigt, da det islamundertrykte Irans præsident krævede Israel udslettet. Men det er jo ikke en fortalelse; det er tværtimod talt ud af mandens hadefulde hjerte. Og samme krav gentages i en uendelighed i andre islamiske lande.

Hvorfor fortæller man ikke disse lande

og deres regeringer, som jo kontrollerer medierne og undervisningsmaterialet, at den slags er ganske uantageligt. Hvordan skal man føre "dialog" med hadefuldt islamo-nazistisk skrål?

For nylig kunne man i Jyllands-Posten læse, hvordan Danmarks udenrigsminister ser på problemet islam. Formentlig er Per Stig Møllers opfattelse den samme som hans kollegers i de andre EU-lande. Jeg får også gåsehud af at læse, hvad der driver Danmark og EU's politik i forhold til de islamiske stater. Det er en opgivelses og nederlagets strategi. I følge Per Stig Møller er den kristne civilisation under pres. Normalt skulle der derfor presses tilbage, sådan som Europa gjorde det i perioden mellem 700 og 1699, da den tyrkisk-muslimske ekspansion led nederlag i Ungarn. Men da et sådant europæisk modpres kan blive en meget uhyggelig udvikling, og da udenrigsministeren ikke går ind for religionskrig i det 21. århundrede, har han lavet "en budgetlinje i finansloven, som tilgodeser partnerskab i den arabiske verden".

Europas opgave i dag er nemlig at undgå en gentagelse af denne styrkeprøve, som Europa dengang vandt. Europas opgave i dag er "at fremme tolerancen, forståelsen" og for-

tælle muslimerne, at de ikke har ret til at forlange, at vi skal leve, som de vil. Vi skal ikke forsøge at omvende dem, men vi skal have lov til at være i fred for deres forsøg på at omvende os.

Det er en klart defaitistisk politik over for en aggressiv og intolerant bevægelse. Det er en taberpolitik at bede en intolerant ideologi om at blive mere tolerant. Men hvorfor er udenrigsministeren og hans europæiske kolleger så defaitistiske? Per Stig Møller giver selv svaret: Han frygter, at Europa ikke kan klare sig i en religionskonflikt med de islamiske stater - "næste gang er vi taberne", understreger han advarende. Hvorfor? Fordi befolkningsudviklingen er til ugunst for europæerne: "Så skal vi gamle til at stå op imod en overvældende mængde af muslimer".

**H**vis de islamiske staters ambassader i Danmark gør deres arbejde ordentligt, har de for længst indberettet den danske udenrigsministers frygt og taberforestilling til deres regeringer. De vil blive endnu mere overbevist om, at deres arrogante politik er den rigtige:

De europæiske politikere er bange og har for længst mistet selvtilliden. Jo mere vi presser på, desto mere vil de tilpasse sig og bede om forståelse.